

Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

May / Mai / Mayo 2017

Danish / Danois / Danés B

Higher level
Niveau supérieur
Nivel superior

Paper / Épreuve / Prueba 2

These marking notes are **confidential** and for the exclusive use of examiners in this examination session.

They are the property of the International Baccalaureate and must **not** be reproduced or distributed to any other person without the authorization of the IB Assessment Centre.











Ces remarques pour la notation sont **confidentielles**. Leur usage est réservé exclusivement aux examinateurs participant à cette session.

Ces remarques sont la propriété de l'Organisation du Baccalauréat International. Toute reproduction ou distribution à de tierces personnes sans l'autorisation préalable du centre de l'évaluation de l'IB est **interdite**.

Estas notas para la corrección son **confidenciales** y para el uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.

Son propiedad del Bachillerato Internacional y **no** se pueden reproducir ni distribuir a ninguna otra persona sin la autorización previa del centro de evaluación del IB.

The following are the annotations available to use when marking responses.

Annotation	Explanation	Associated shortcut
	Caret – indicates omission	Alt+1
	Incorrect point	Alt+2
	Ellipse that can be expanded	Alt+3
	Horizontal wavy line that can be expanded	Alt+4
	Highlight tool that can be expanded	Alt+5
	On page comment – justifies application of assessment criteria	Alt+6
	Unclear content or language	Alt+7
	SEEN - every scanned page must be annotated or marked as SEEN	Alt+8
	Good Response/Good Point	Alt+9
	Vertical wavy line that can be expanded	Alt+0

You **must** make sure you have looked at all pages. Please put the **SEEN** annotation on any blank page, to indicate that you have seen it.

When using the *On Page Comments* annotation, please keep the following in mind:

- Avoid covering the candidate’s own writing. This can be done by writing your comments in the margins then running the arrow attached to the ‘on-page comment’ annotation to the appropriate place.
- Provide all comments in the target language.
- You may provide summative comments at the end of the script, but please do NOT record numerical marks on the scripts.

Sektion A

Criterion A: Language

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Command of the language is limited and generally ineffective. A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
3–4	Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
5–6	Command of the language is effective, despite some inaccuracies. A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
7–8	Command of the language is good and effective. A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.
9–10	Command of the language is very effective. A wide range of vocabulary is used accurately and effectively, with very few errors. Complex sentence structures are clear and effective.

Clarification

Antal ord

På HL skal eleverne skrive minimum 250 ord i sektion A og 150 ord i sektion B. Hvis disse krav ikke efterleves, resulterer det i, at der fratrækkes [1 point] fra kriterie A. Der er ingen straf for at skrive mere end de 400 ord i sektion A eller de 250 ord i sektion B: Hele teksten skal tages i betragtning, når der gives point.

Sprog

Ikke alle fejl er lige vigtige, og eksaminatorer bør holde sig dette for øje. Nogle fejl har stor indflydelse på den måde, indholdet er kommunikeret på, men dette gælder ikke for alle fejl. Derudover indikerer nogle fejl en grundlæggende mangelfuld beherskelse af sproget, mens andre måske bare indikerer et øjeblikks forglemmelse.

Smuttere – fejl på alle niveauer/sværhedsgrader, men kun usystematisk og ikke særlig hyppigt - fx danner kandidaten normalt datid korrekt, men glemmer en gang imellem at tilføje ”-ede/-te”.

Fejl – fejl forekommer mere regelmæssigt især i visse strukturer - fx dannes datid relativt ofte korrekt, men man kan ikke regne med det, ligesom der måske forekommer basale forvekslinger (fx mellem datid og førnutid).

Huller – nogle strukturer er sjældent korrekte eller forekommer slet ikke - fx hvor datid er nødvendigt, men ikke forekommer.

En god besvarelse udviser kun få eller ingen sproglige mangler, og smuttere og fejl påvirker kun meget sjældent betydningen.

Criterion B: Message

- How clearly can the student develop and organize relevant ideas?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	The message has not been communicated. The ideas are irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is confusing; supporting details are limited and/or not appropriate.
3–4	The message has been partially communicated. The ideas are relevant to some extent. The development of ideas is evident at times; supporting details are sometimes appropriate.
5–6	The message has been communicated fairly well. The ideas are mostly relevant. The development of ideas is coherent; supporting details are mostly appropriate.
7–8	The message has been communicated well. The ideas are relevant. The development of ideas is coherent and effective; supporting details are appropriate.
9–10	The message has been communicated very well. The ideas are relevant and effective. The development of ideas is coherent and thorough; supporting details are highly appropriate.

Clarification

For the **7-8 mark** band, all aspects listed for each task are expected to be present. Scripts should be marked proportionately lower to the degree to which they fail to meet these requirements. Please refer to the assessment criteria.

For the **9-10 mark** band, the response should also be EFFECTIVE and THOROUGH, with HIGHLY APPROPRIATE supporting details. The 9-10 mark band is often distinguished from the 7-8 band by its depth of discussion, insightful exploration of the topic and natural and convincing structure.

NOTE: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided they meet the requirements of the task, and the ideas are sufficiently developed.

Spørgsmål 1:

"Hvis man bor i et fremmed land, så er man nødt til at glemme sin egen kultur og tilpasse sig værtslandets normer og regler." Denne idé vil ligge til grund for den næste debat i din klasse. Skriv teksten til din åbningstale, hvor du enten udtrykker enighed eller uenighed med denne idé.

Opgaven forventer, at kandidaterne

- fokuserer på deres enighed eller uenighed med det udsagn, der fremsættes i opgaven
- giver en tilpas detaljeret dækning af emnet, hvad enten man præsenterer en række forskellige argumenter eller grundigt undersøger én overordnet argumentation
- understøtter argumenter med passende eksempler, forklaringer og/eller begrundelser
- udvikler ideer på en struktureret og fremadskridende måde, fx vha. inddeling i afsnit, brug af sammenbindende virkemidler mv.

Spørgsmål 2:

Du mener, at det måske ville være bedre, hvis alle medlemmerne i din lokale sportsklub fulgte en striks *dresscode*, når de brugte klubbens faciliteter. Skriv som medlem af klubben et forslag til klubbens formand, hvor du foreslår, hvordan denne *dresscode* kunne være, og hvilke fordele klubben ville opnå ved at indføre den.

Opgaven forventer, at kandidaterne

- skriver et forslag, der er relevant i den sammenhæng, opgaven angiver: At kandidaten er medlem af en lokal sportsklub og foreslår en dress code for alle medlemmer
- fokuserer på en dress code, som skal følges under brug af klubbens faciliteter
- dækker begge aspekter af opgaven: Angiver, hvordan en konkret dress code kunne være, OG hvad fordelene ved den er
- understøtter ideer med passende eksempler, forklaringer og/eller begrundelser

Spørgsmål 3:

En berømt videnskabsmand har netop opfundet en type medicin, der vil øge folks forventede levealder til 200 år. Du er journalist og har interviewet videnskabsmanden om de fordele og mulige farer, der er knyttet til denne opfindelse. Skriv en artikel, der er baseret på dit interview, til den lokale avis.

Opgaven forventer, at kandidaterne

- skriver en artikel, som refererer til den opfundne medicin
- fokuserer på spørgsmål vedrørende dét at øge folks forventede levealder til 200 år
- dækker begge aspekter af opgaven: fordelene OG de mulige farer
- understøtter ideer med passende eksempler, forklaringer og/eller begrundelser
- udvikler ideer på en struktureret og fremadskridende måde, fx vha. inddeling i afsnit, brug af sammenbindende virkemidler mv.

Spørgsmål 4:

Mange af dine venner downloader ulovlig musik fra Internettet. Skriv en artikel til skolebladet, hvor du kritiserer denne situation og forklarer de negative konsekvenser, sådanne aktiviteter kan have, og kommer med alternative måder, de kan lytte til musik online.

Opgaven forventer, at kandidaterne

- skriver en artikel, der er relevant i den angivne sammenhæng: mange af deres venner/unge mennesker downloader musik ulovligt fra internettet
- fokuserer på at fordømme den praksis at downloade musik ulovligt fra internettet
- dækker begge aspekter af opgaven: forklarer de negative konsekvenser OG peger på alternative måder at lytte til musik online på
- understøtter ideer med passende eksempler, forklaringer og/eller begrundelser
- udvikler ideer på en struktureret og fremadskridende måde, fx vha. inddeling i afsnit, brug af sammenbindende virkemidler mv.

Spørgsmål 5:

Et lokalt teknologimagasin har bedt dig anmelde en smartphone- eller tabletapplikation ("en app"), som du bruger, når du skal lære noget. Skriv den anmeldelse, som du vil sende til magasinet, og beskriv både de positive og negative måder, appen kan understøtte din læring på.

Opgaven forventer, at kandidaterne

- skriver en anmeldelse, der diskuterer en app med specifikt hensyn til, hvordan den understøtter læring
- fokuserer på at anmelde en applikation til smart phone eller tablet
- dækker begge aspekter af opgaven: beskriver de positive aspekter OG de negative aspekter
- understøtter holdninger og vurderinger med passende eksempler og begrundelser
- udvikler ideer på en struktureret og fremadskridende måde, fx vha. inddeling i afsnit, brug af sammenbindende virkemidler mv.

Criterion C: Format

- How correctly does the student produce the required text type?
- To what extent are the conventions of text types appropriate?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	The text type is not recognizable. Conventions appropriate to the text type are not used.
2	The text type is hardly recognizable or is not appropriate. Conventions appropriate to the text type are very limited.
3	The text type is sometimes recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are limited.
4	The text type is generally recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are evident.
5	The text type is clearly recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are effective and evident.

For at opnå maksimumpoint **[5]** skal alle konventionerne fra punktopstillingerne anvendes.

For at opnå **[3]** skal mere end halvdelen af konventionerne anvendes.

Kriterium C. Bemærk: Vi minder bedømmere om, at punkterne i Kriterium C er rettenoter, ikke retteskemaer. Også besvarelser, hvor ét eller flere punkter kun er delvis opfyldt (fx: passende sprogligt register er anvendt generelt, men ikke konsekvent; der er en indledende hilsen, men ikke en afsluttende; etc.), kan man derfor bedømme med en vis rummelighed. I sådanne tilfælde må bedømmere se på opgaven som en helhed og bruge deres professionelle dømmekraft til at nå et slutresultat, selvsagt under hensyntagen til bedømmelseskriterierne.

De forventede konventioner for hver teksttype er som følger:

Spørgsmål 1: Tale

- Semi-formel/formel sprogbrug
- Passende sprogtoner
- Inkluderer tilhørerhenvendelser (fx i form af pronomener som 'vi' og 'I')
- Bejler til tilhørernes opmærksomhed og gør indtryk
- Udviser god forståelse for mundtlig retorik (fx retoriske spørgsmål, repetition o.l.)

Spørgsmål 2: Forslag

- Formel sprogbrug
- Overtalende sprogbrug
- Passende titel
- Velstruktureret opsætning (fx tydeligt afgrænset indledning, underoverskrifter, afsnitsinddeling o.l.)
- Passende indledning og afslutning

NB Breve og emails accepteres, forudsat at de indbefatter ovennævnte

Spørgsmål 3: Artikel baseret på interview

- Semi-formel/formel sprogbrug
- Passende overskrift/titel
- Passende indledning og afslutning
- Inciterende sprogbrug

- Eleven inkluderer citater og kommentarer til interviewsituationen, men det er ikke en komplet, ordret udskrift

Spørgsmål 4: Artikel

- Semi-formel sprogbrug
- Seriøs og troværdig sprogtone
- Passende overskrift, evt. manchete og underoverskrifter
- Udviser bevidsthed om sin målgruppe
- Engagerende indledning, udvikling og afslutning

Spørgsmål 5: Anmeldelse

- Semi-formel sprogbrug
- Oplagt og direkte sprogbrug
- Inciterende titel
- Anmeldernavn
- Indeholder en kort introduktion og en passende afslutning, evt. bedømmelse

Sektion B

Criterion A: Language

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Command of the language is limited and generally ineffective. A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
3–4	Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
5–6	Command of the language is effective, despite some inaccuracies. A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
7–8	Command of the language is good and effective. A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.
9–10	Command of the language is very effective. A wide range of vocabulary is used accurately and effectively, with very few errors. Complex sentence structures are clear and effective.

Clarification

Antal ord

På HL skal eleverne skrive minimum 250 ord i sektion A og 150 ord i sektion B. Hvis disse krav ikke efterleves, resulterer det i, at der fratrækkes **[1 point]** fra kriterie A. Der er ingen straf for at skrive mere end de 400 ord i sektion A eller de 250 ord i sektion B: Hele teksten skal tages i betragtning, når der gives point.

Sprog

Ikke alle fejl er lige vigtige, og eksaminatorer bør holde sig dette for øje. Nogle fejl har stor indflydelse på den måde, indholdet er kommunikeret på, men dette gælder ikke for alle fejl. Derudover indikerer nogle fejl en grundlæggende mangelfuld beherskelse af sproget, mens andre måske bare indikerer et øjeblikks forglemmelse.

Smuttere – fejl på alle niveauer/sværhedsgrader, men kun usystematisk og ikke særlig hyppigt - fx danner kandidaten normalt datid korrekt, men glemmer en gang imellem at tilføje ”-ede/-te”.

Fejl – fejl forekommer mere regelmæssigt især i visse strukturer - fx dannes datid relativt ofte korrekt, men man kan ikke regne med det, ligesom der måske forekommer basale forvekslinger (fx mellem datid og førnutid).

Huller – nogle strukturer er sjældent korrekte eller forekommer slet ikke - fx hvor datid er nødvendigt, men ikke forekommer.

Criterion B: Argument

- How skillfully does the student develop ideas?
- How clear and convincing is the argument?
- To what extent does the student react to the stimulus?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	The development of ideas is very poor, and the argument is unclear and unconvincing. The structure of the argument is vague and confusing. The ideas are irrelevant.
3–4	The development of ideas is poor, and the argument is rarely clear and convincing. The structure of the argument is sometimes apparent. The ideas are sometimes relevant.
5–6	The development of ideas is sometimes good, and the argument has some clarity and is sometimes convincing. The structure of the argument is evident. The ideas are generally relevant.
7–8	The development of ideas is good and methodical; the argument is clear and fairly convincing. The structure of the argument is coherent and organized. The ideas are well expressed and relevant.
9–10	The development of ideas is very good and methodical; the argument is convincing. The structure of the argument is consistently coherent and organized. The ideas are very well expressed, relevant and engaging.
